

Optimaliserende regulering av komplekse prosesser

av

Ivar J. Halvorsen

NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

PROST årsmøte
Trondheim 4. mai 2000

Email: Sigurd.Skogestad@chembio.ntnu.no, Ivar.J.Halvorsen@ecy.sintef.no
Web: <http://www.chembio.ntnu.no/users/skoge> <http://www.chembio.ntnu.no/users/ivarh>



Tema:

Petlyuk Destillasjonskolonner

- Hva er en Petlyuk kolonne ?
- Hvorfor bruke Petlyuk kolonner ?
- Reguleringsproblematikk
- Analytiske metoder for bedre forståelse

Selvoptimaliserende regulering

- Utnytte tilbakekobling, også for optimalisering
- Valg av variable for regulering
- Petlyuk kolonne som case

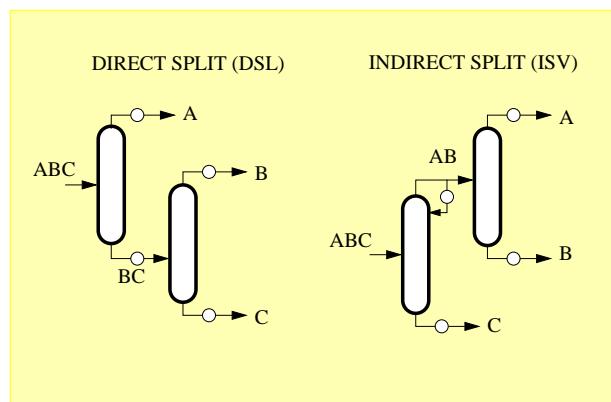
Bruk av dataverktøy

- Litt om erfaringer fra Matlab, Maple og Hysys

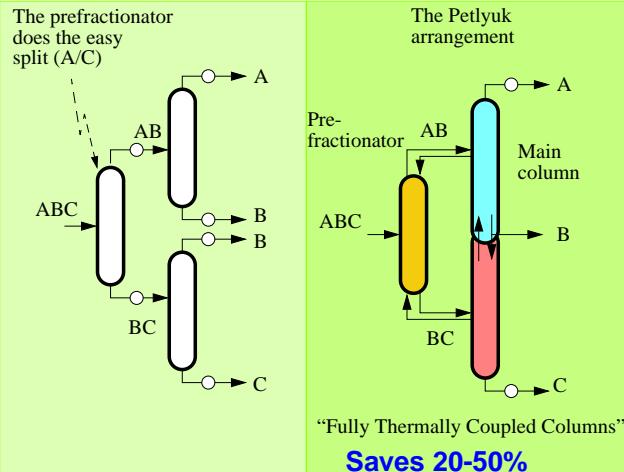


Hva er en Petlyuk kolonne og hvorfor bruke en ?

Konvensjonelle konfigurasjoner for 3-komponent separasjon:



Prefractionsator arrangement:



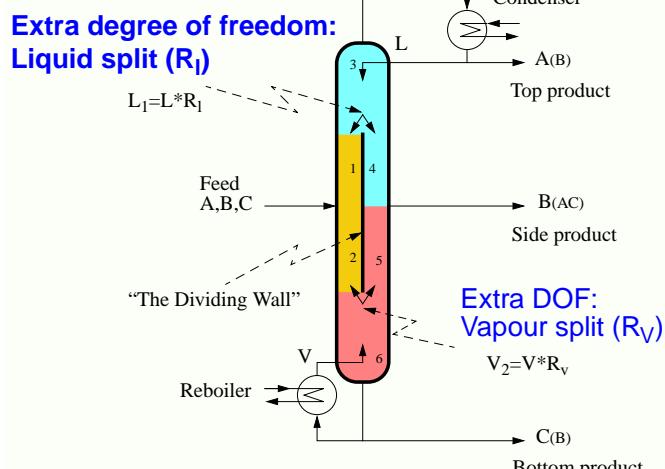
NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

PROST årsmøte, Trondheim 4. mai 2000

I. Halvorsen



“Petlyuk” in a single shell: The Dividing Wall Column:



NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

PROST årsmøte, Trondheim 4. mai 2000

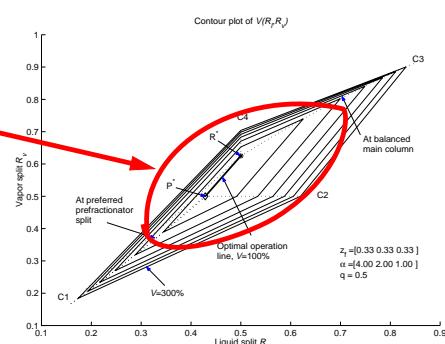
I. Halvorsen



Reguleringsproblematikk:

Dampstrøm(V) som funksjon av (R_L, R_V):

Energiforbruk øker raskt når R_L, R_V ikke settes til den optimale løsningen



Optimal drift fordrer at de ekstra frihetsgradene (R_L or R_V) settes nøyaktig.

Petlyuk kolonna krever on-line justering av ekstra frihetsgrader

NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

PROST årsmøte, Trondheim 4. mai 2000

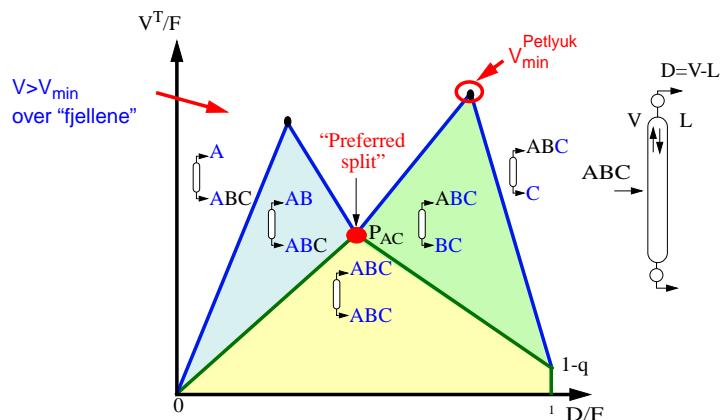
I. Halvorsen



Analytiske metoder for bedre forståelse:

- Minimum energi-beregninger for ideelle blandinger
- Eksakte analytiske uttrykk, basert på Underwoods ligninger
- Enkle beregninger i Matlab
- Kan finne optimal løsning for generell multikomponent føde
- Kan forklare oppførsel til optimal løsning ved forstyrrelser
- Kan forklare symptomer på ikke optimal drift

Visualisering av V_{min} for 3-komponent føde (ABC)



Eksempel på resultat: V_{min} for Petlyuk kolonne:

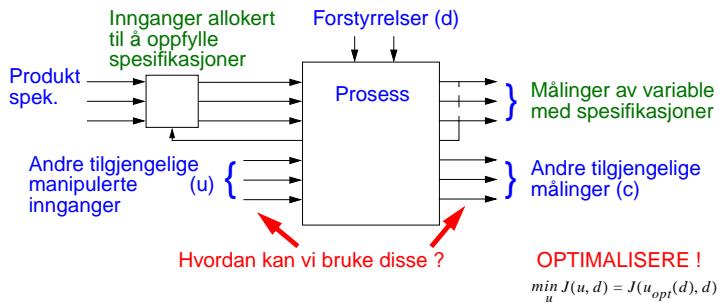
$$\text{Max} \left(\begin{array}{c} \text{A} \\ \text{CB} \\ \text{V}_{\min} \end{array}, \begin{array}{c} \text{AB} \\ \text{C} \\ \text{V}_{\min} \end{array} \right) = \begin{array}{c} \text{A} \\ \text{B} \\ \text{C} \\ \text{V}_{\min} \end{array}$$

Selvoptimaliserende regulering (Self-Optimizing control)

10

Grunnleggende spørsmål: Hvilke variable skal vi regulere og hvorfor?

Anta vi har flere mulige manipulerte variable enn produktspesifikasjoner.



NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

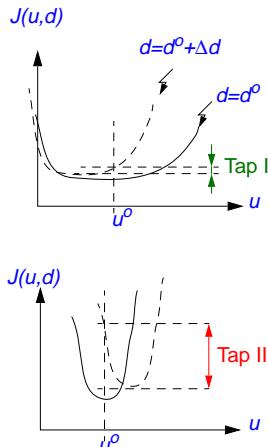
PROST årsmate, Trondheim 4. mai 2000

I. Halvorsen



To typiske situasjoner når det skjer forstyrrelser, og u=konstant?

11



d : Forstyrrelser og settpunkter i andre lukkede sløyfer

I) Triviell case:

Flatt optimum,
kan beholde $u = \text{konstant}$

II) Vanskelig case:

On-line optimalisering
nødvendig

Spørsmål:
Kan vi forandre CASE II
til å bli en triviell CASE I ?

NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

PROST årsmate, Trondheim 4. mai 2000

I. Halvorsen



Mulig svar: Selvoptimaliserende regulering:

12

Velg variable (c) som når de reguleres til sett punkter (c_s)
også fører til at driften holdes nær optimum.

- Dette er et regulator strukturproblem (dvs å velge variable å regulere)
- Settpunktene ($c_s = g(u, d)$) erstatter de manipulerte inngangene (u) som resterende frihetsgrader.
- Konverterer $J(u, d)$ til $J_c(c_s, d)$ eller bare $J_c(d')$ (hvor $d' = [d, c_s]$)

Variabelen (c) bør ha følgende egenskaper:

- Optimal verdi på c_s bør være ufølsom for forstyrrelser (flat $J_c(d')$, som case I)
- Ikke minimum eller maksimum i optimum (umulig å regulere med et sett punkt)
- Lett å avlede fra målinger (praktisk og økonomisk)
- Lett å regulere (gode reguleringsegenskaper)

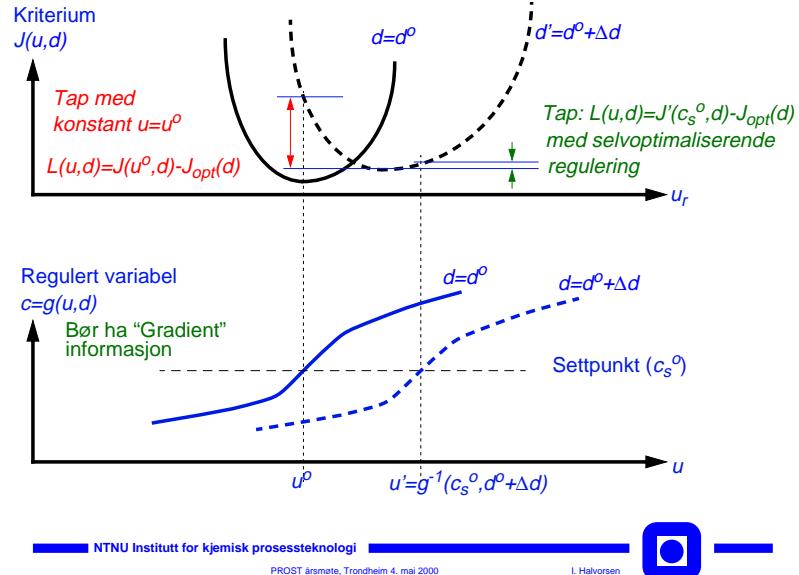
NTNU Institutt for kjemisk prosessteknologi

PROST årsmate, Trondheim 4. mai 2000

I. Halvorsen

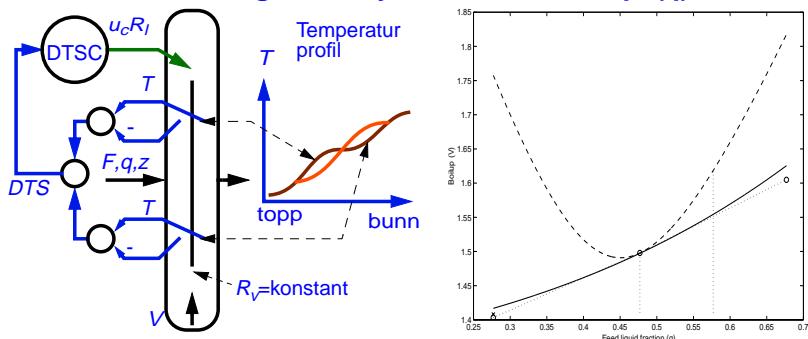


Illustrasjon av selvoptimaliserende regulering



13

Eksempel på selvoptimaliserende regulering: Vi bruker $u=R_I$ for å holde DTS konstant. Evaluering av forstyrrelse i føde-entalpi (q)



14

Data verktøy

Matlab (90%)

- Mest brukt: basis matlab+Simulink og Optimization toolbox
- Enkelt å programmere egne funksjoner
Full kontroll med alle beregninger
Bra for prototyping og eksperimentering

Maple (5%)

- For symbolisk manipulering av matematiske uttrykk
- Brukt for å verifisere analytiske beregninger, og i noen grad for å komme på sporet av analytiske løsninger.

Hysys (5%)

- For statisk (og dynamisk) prosess-simulering.
- Bruk for delvis å verifisere egne modeller i matlab, og for å kontrollere resultater mot testcase med full termodynamikk

15